ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 04-11/22

в отношении адвоката

К.А.А.

г. Москва 25 ноября 2022 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Емельянова К.Ю., Рубина Ю.Д., Никифорова А.В., Бондаренко Т.В.
* с участием представителя Совета АПМО Архангельского М.В.
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакове С.А.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 28.10.2022 г. по представлению начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката К.А.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

25.10.2022 г. в АПМО поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката К.А.А., в котором сообщается, что адвокат К.А.А. совмещает адвокатскую деятельность с трудовой деятельностью в качестве директора юридического лица.

К представлению начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. приложены копии следующих документов:

* выписка из ЕГРЮЛ по ЧУ НИУЭ «Ц.» от 08.09.2022 г.;
* выписка из ЕГРЮЛ по Закрытому акционерному обществу Кабинет от 08.09.2022 г.;
* с/п с исх. № Х-1 от 20.08.2022 г.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он сообщает, что ему известно о необходимости освободиться от исполнения обязанностей директора некоммерческой организации. Договоренность об этом достигнута с другим лицом, подготовлены соответствующие документы. Однако выполнить предписание в части регистрации изменений ЕГРЮЛ не представилось возможным в связи с существенным ухудшением состояния здоровья, возникшем в результате осложнений после перенесенной коронавирусной инфекции.

Из-за различных заболеваний адвокат не выезжал за пределы места жительства, а в летний период проходил курс восстановительного лечения под наблюдением невролога в условиях специализированного лечебно-профилактического санаторного учреждения. До настоящего времени трудоспособность восстановлена не полностью. При данных условиях у адвоката не имелось физической возможности посетить нотариуса или регистрирующий орган для оформления регистрации вступления в должность нового директора. Обратил внимание, что 15.10.2022 года истек срок полномочий его как генерального директора, продлевать которые адвокат не намерен. Просит предоставить срок для исправления ситуации до 01 января 2023 года.

К письменным объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

* выписка из истории болезни амбулаторного больного от 09.11.2022 г.;
* статья «Что такое антелистез позвонка?»;
* сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

В дополнение к объяснениям адвокатом предоставлена копия заявления ф.№Р13014 от 15.11.2022 года о внесении изменений в ЕГРЮЛ в части сведений о лице, имеющем право действовать без доверенности от имени юридического лица (руководителе), прекращении полномочий К.А.А., возложении полномочий на другое лицо, а также расписка в ГУ МЮ РФ по Москве о подаче в уполномоченный орган заявления по ф.№Р13Х.

25.11.2022 г. адвокат в заседание комиссии не явился, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещен надлежащим образом, о возможности использования видео-конференц-связи осведомлен, поэтому на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

Рассмотрев доводы обращения и письменных объяснений адвоката, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Закона адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в [порядке](consultantplus://offline/ref=D790C3F2E13DE50B044ED5F4D7C31FFD9C5A325602049ADDB4E4AFF3585AC8C574E8D097884B4DBA1086DDD08CD4AE9BB1FC7F5557FFAF9FhA3EP), установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее - доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

На основании п.1 ст.2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности. В соответствии с ч.3 п.3 ст.9 КПЭА адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельностью.

Как следует из материалов дисциплинарного производства (выписка из ЕГРЮЛ) и объяснений адвоката, он занимал должность директора частного учреждения научно-исследовательское и экспертное учреждение «Центр экономических и социальных исследований и экспертиз» (ОГРН Х) с 30.11.2018 года.

В соответствии с данными реестра адвокатов АПМО К.А.А. является адвокатом, реестровый № 50/Х в реестре адвокатов Московской области, статус получен Х.19Х г., избранная форма адвокатского образования: Адвокатский кабинет № Х.

В соответствии с п.1 ст.273 ТК РФ руководитель организации - физическое лицо, которое в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа.

Фактические обстоятельства совершенного нарушения адвокат не оспаривает, ссылается на невозможность в течение длительного времени устранить допущенное нарушение. Тем не менее, Комиссия отмечает, что нарушение допущено адвокатом еще в момент создания частного учреждения научно-исследовательское и экспертное учреждение «Центр экономических и социальных исследований и экспертиз» (ОГРН Х) с 30.11.2018 года, нарушение требований закона продолжалось в течение длительного времени, факт подачи 23.11.2022 года (непосредственное перед заседанием Комиссии) заявления в ГУ МЮ РФ по Москве не свидетельствует об отсутствии в действиях адвоката нарушения в указанный выше период.

Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения п.1 ст.2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.3 ст.9 КПЭА выразившегося в том, что адвокат занимал должность директора частного учреждения научно-исследовательское и экспертное учреждение «Центр экономических и социальных исследований и экспертиз» (ОГРН Х) с 30.11.2018 года.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях адвоката К.А.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно п.1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.3 ст.9 КПЭА, которое выразилось в том, что адвокат:

* занимал должность директора частного учреждения научно-исследовательское и экспертное учреждение «Центр экономических и социальных исследований и экспертиз» (ОГРН Х) с 30.11.2018 года.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.